



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระอาจารย์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



**ZERO
TOLERANCE**

โปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ทุจริต

จัดทำโดย

องค์การบริหารส่วนตำบลพระอาจารย์

อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลองค์กรักษ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑
๒. ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	๒
๓. ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๒
๓. ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
๔. ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๕
๕. ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๖



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระอาจารย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ ๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กำหนดให้แสดงข้อมูล ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อยด้าน ๑ ด้าน จาก ๓ ด้าน ประกอบด้วย

- ๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- ๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๑.๒ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

๑) การคัดเลือกระบวนงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริตอย่างน้อย ๑ กระบวนงานหรือโครงการ

- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๑.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

- ๑) ประเด็นความเสี่ยง
- ๒) ระดับของความเสี่ยง
- ๓) วิธีการ/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต อย่างน้อย ๑ โครงการ

ชื่อหน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลพระอาจารย์ (กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม)

ประเภทความเสี่ยง : ๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ชื่อโครงการ : โครงการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ		
๑	จัดทำโครงการและเสนอขออนุมัติ ดำเนินงานต่อผู้บริหาร	-ไม่มีการขออนุมัติจัดทำโครงการ เป็นลายลักษณ์อักษร
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	-แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนได้เสียเข้ามาเป็นกรรมการ
๓	ขออนุมัติงบประมาณและค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินโครงการ	-การประมาณค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
๔	การดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ถ้วยรางวัลหรือจ้างเหมา (เช่น เต็นท์ เครื่องเสียง)	-การใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
๕	การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน	-ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่หรือเลือกปฏิบัติ
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ		
๖	การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่	-เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ไม่มีสิทธิเกินอัตราที่กำหนด
๗	การติดตามผลการดำเนินงานภายหลังเสร็จสิ้นโครงการเพื่อประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	-โครงการใช้งบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่า ประชาชนไม่ได้ใช้ประโยชน์

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Uke(ked)

๑) การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด แบบเชิงปริมาณจำนวนครั้งของโอกาสเกิดการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

- ๒) เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน และแจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี หรือน้อยมาก

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนน ความเสี่ยงการทุจริตจะพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบจากการทุจริต (Impact) โดยเมื่อนำ โอกาส X ผลกระทบ จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง หรือ สูงมาก

ความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผล

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ}$$

$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕x๑=๕)	สูง (๕x๒=๑๐)	สูงมาก (๕x๓=๑๕)	สูงมาก (๕x๔=๒๐)	สูงมาก (๕x๕=๒๕)
๔	ต่ำ (๔x๑=๔)	ปานกลาง (๔x๒=๘)	สูง (๔x๓=๑๒)	สูงมาก (๔x๔=๑๖)	สูงมาก (๔x๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓x๑=๓)	ปานกลาง (๓x๒=๖)	ปานกลาง (๓x๓=๙)	สูง (๓x๔=๑๒)	สูงมาก (๓x๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒x๑=๒)	ต่ำ (๒x๒=๔)	ปานกลาง (๒x๓=๖)	ปานกลาง (๒x๔=๘)	สูง (๒x๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑x๑=๑)	ต่ำ (๑x๒=๒)	ต่ำ (๑x๓=๓)	ต่ำ (๑x๔=๔)	ปานกลาง (๑x๕=๕)

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ						
๑	จัดทำโครงการและ เสนอต่อผู้บริหาร	-ไม่มีการขออนุมัติ จัดทำ โครงการ เป็นลาย ลักษณ์อักษร	๑	๓	๓	ต่ำ
๒	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ	-แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วน ได้เสีย เข้ามาเป็น กรรมการ	๑	๒	๒	ต่ำ
๓	ขออนุมัติ งบประมาณ และค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินโครงการ	-การประมาณค่าใช้จ่าย สูงเกินความจริง	๑	๒	๒	ต่ำ
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่						
๔	การดำเนินการจัดซื้อ อุปกรณ์กีฬา ถ้วย รางวัล หรือจ้างเหมา (เช่น เต็นท์ เครื่อง เสียง)	-การใช้อำนาจในการ เอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้อง	๒	๒	๔	ต่ำ
๕	การกำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน	-ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจ เกินขอบเขตหน้าที่หรือ เลือกปฏิบัติ	๒	๒	๔	ต่ำ
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ						
๖	การเบิกจ่าย ค่าตอบแทน กรรมการหรือ เจ้าหน้าที่	-เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ ไม่มีสิทธิเกินอัตราที่ กำหนด	๑	๓	๓	ต่ำ
๗	การติดตามผลการ ดำเนินงานภายหลัง เสร็จสิ้นโครงการเพื่อ ประเมินความคุ้มค่า ในการดำเนินงาน	-โครงการใช้ งบประมาณ ไม่เกิดความคุ้มค่า ประชาชนไม่ได้ใช้ ประโยชน์	๑	๓	๓	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการแข่งขันกีฬาสัมพันธ์สร้างความเข้มแข็งของชุมชน								
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ								
๑	จัดทำโครงการและเสนอขออนุมัติดำเนินงานต่อผู้บริหาร	-ไม่มีการขออนุมัติจัดทำโครงการ เป็นลายลักษณ์อักษร	ต่ำ	มีการประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ มีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของโครงการ	จัดประชุมชี้แจง ให้เจ้าหน้าที่ มีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของโครงการ	ก่อนดำเนินโครงการ	๒๕๐,๐๐๐	กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	-แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนได้เสียเข้ามาเป็นกรรมการ	ต่ำ	แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ อย่างชัดเจน พร้อมกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ	ก่อนดำเนินโครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
๓	ขออนุมัติงบประมาณและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการ	-การประมาณค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง	ต่ำ	ตรวจสอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบราชการและราคากลาง	จัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายโดยอ้างอิงราคาจริง และเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ ตรวจสอบ	ก่อนดำเนินโครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการแข่งขันกีฬาสัมพันธ์สร้างความเข้มแข็งของชุมชน								
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่								
๔	การดำเนินการจัดซื้อ อุปกรณ์กีฬา ถ้วยรางวัล หรือจ้างเหมา (เช่น เต็นท์ เครื่องเสียง)	-การใช้อำนาจในการ เอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้อง	ต่ำ	กำชับเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ โดยเคร่งครัด โดยไม่ เลือกปฏิบัติ	พูดคุยกำชับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่าง เคร่งครัด	ระหว่าง ดำเนิน โครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม
๕	การกำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน	-ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจ เกินขอบเขตหน้าที่หรือ เลือกปฏิบัติ	ต่ำ	มีช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ และ ผู้บริหาร	ผู้บังคับบัญชาติดตาม และตรวจสอบ เอกสารการ ปฏิบัติงานอย่าง เคร่งครัด	ระหว่าง ดำเนิน โครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ								
๖	การเบิกจ่ายค่าตอบแทน กรรมการหรือเจ้าหน้าที่	-เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ ไม่มีสิทธิเกินอัตราที่ กำหนด	ต่ำ	ตรวจสอบอัตราการ เบิกจ่ายตามระเบียบ	ตรวจสอบเอกสาร คำสั่งแต่งตั้งและ หลักฐานการ ปฏิบัติงาน	ระหว่าง ดำเนิน โครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม
๗	การติดตามผลการ ดำเนินงานภายหลังเสร็จ สิ้นโครงการ เพื่อ ประเมินความคุ้มค่าใน การดำเนินงาน	-โครงการใช้ งบประมาณไม่เกิด ความคุ้มค่า ประชาชน ไม่ได้ใช้ประโยชน์	ต่ำ	มีการติดตามวัดผลหลัง การดำเนินงานว่า ประชาชนได้ประโยชน์ โดยตรง และเกิดความ คุ้มค่าของโครงการ	จัดให้มีการติดตาม วัดผลหลังการ ดำเนินการ	หลังจําทำ โครงการ	-	กองการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม